

- Archeologie van de Middeleeuwen en de Moderne Tijden in de drie Belgische gewesten en aangrenzende gebieden
- Archéologie du Moyen Âge et des Temps Modernes dans les trois régions belges et les pays limitrophes
- Mittelalterliche und Neuzeitliche Archäologie in den drei Belgischen Regionen und Nachbargebieten

# • ARCHAEOLOGIA MEDIAEVALIS 47

## **L'Archéologie, science auxiliaire de l'Histoire ?**

Voici une cinquantaine d'années que les archéologues sont devenus des contributeurs de l'Histoire des périodes médiévale et moderne.

Mais quel rapport entretiennent-ils avec les historiens ? Comment les données archéologiques sont-elles intégrées dans leurs recherches ?

Depuis la fin de la Seconde Guerre Mondiale, l'aménagement du territoire, sous couvert du développement économique, ne cesse de détruire les vestiges de l'histoire de nos villes et de nos campagnes avec une intensité sans précédent.

Dans le contexte agité de cette urgence permanente, les archéologues apparaissent souvent comme des enfants turbulents, non seulement aux yeux des administrations et des entrepreneurs mais aussi des historiens.

Comment ces derniers comprennent-ils la pression qui pèse sur les archéologues obligés de lire leurs sources au fur et à mesure de leur destruction, amplifiée par la nécessité de travailler en équipe pluridisciplinaire en raison de la nature polymorphe de la source, tout en étant confrontés à des sujets inattendus, dans des contextes méconnus, face à des aménageurs toujours pressés ?

Les historiens ont-ils seulement conscience du potentiel heuristique de l'Archéologie... Ont-ils conscience qu'ils ne pourront tendre à l'exhaustivité de la mobilisation de sources disponibles sans y inclure la source archéologique ?

A l'inverse, les archéologues, souvent spécialisés dans l'étude de la Préhistoire ou de l'Antiquité, ont-ils conscience que leurs sources sont aussi des sources « historiques », en ce qu'elles peuvent contribuer à écrire l'Histoire ? Ont-ils conscience de leurs apports et des questions historiques qu'ils pourraient contribuer à résoudre ? Mais comment rendre les historiens disponibles pour envisager ces questions avec eux ?

Quel avenir peut avoir l'archéologie si elle se limite à un acte technique dont le seul objectif serait l'accumulation d'artefacts ?

C'est cette relation entre archéologues et historiens que nous souhaitons aborder lors de cette journée thématique. Comment cette relation a-t-elle évolué ? Quelles sont ses perspectives ?

## **Archeologie, een hulpwetenschap van de geschiedenis?**

In de afgelopen vijftig jaar hebben de archeologen bijgedragen aan de geschiedenis van de middeleeuwen en de moderne tijd. Maar wat is hun relatie met historici? Hoe worden archeologische gegevens geïntegreerd in hun onderzoek?

Sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog heeft de ruimtelijke ordening, onder het mom van economische ontwikkeling, de historische overblijfselen van onze steden en het platteland met een ongekennde intensiteit vernietigd.

In deze hectische tijden lijken archeologen vaak onhandelbare kinderen, niet alleen in de ogen van administraties en ondernemers, maar ook in de ogen van historici.

Hoe begrijpen historici de druk die de archeologen ervaren om hun bronnen te lezen op het moment dat ze vernietigd worden, versterkt door de noodzaak om in multidisciplinaire teams te werken vanwege de polymorfe aard van de bron, terwijl ze tegelijkertijd geconfronteerd worden met onverwachte onderwerpen, in onbekende contexten, en dat allemaal tegenover ontwikkelaars die altijd haast hebben?

Zijn historici zich wel bewust van het heuristisch potentieel van de archeologie? Zijn ze zich ervan bewust dat ze niet kunnen streven naar volledigheid in het gebruik van beschikbare bronnen zonder archeologische bronnen op te nemen?

Omgekeerd, zijn archeologen, vaak gespecialiseerd in de studie van prehistorie of oudheid, zich ervan bewust dat hun bronnen ook 'historische' bronnen zijn, in die zin dat ze kunnen bijdragen aan het schrijven van de geschiedenis? Zijn ze zich bewust van de bijdragen die ze kunnen leveren en de historische vragen die ze kunnen helpen oplossen? Maar hoe kunnen we historici overtuigen om tijd vrij te maken om samen over deze vragen na te denken?

Welke toekomst heeft de archeologie als ze zich beperkt tot een technische handeling met als enige doel het verzamelen van artefacten?

Het is deze relatie tussen archeologen en historici die we tijdens deze themadag op de gesprekstafel willen brengen. Hoe is deze relatie geëvolueerd? Wat zijn de vooruitzichten voor de toekomst?